

**IOANNIS DAVIDIS
SCHOEPPF HISTORIA
TESTUDINUM
ICONIBUS ILLUSTRATA**

Johann David Schopf





LECTORI BENEVOLO.

Multa hucusque meritis obnoxia Testudinum historia; id quod acutius habet, qui forte uales ulterius testudinis debitas designationem apud Auctores, qui de illis scripserunt, quaesiverit. Inveniet enim nonnulla vaga, descriptiones pleraque rursus, ambigua, in diversissima sepe quadamvis animalia, summo et diversissimis applicata. Alii lever paucorum hujus generis individuum observationes dederunt, alii aliquam speciem, praecipue memorabilem, tanquam iconem et illustrationem exhibuerunt; pauci generis totius historiam completam scribere conati sunt, quos inter B. a Linné, H. Schrebner et Gmelin de la *Cybele*, principatum obtinent. Eam accura librum multis obstruam esse difficultatibus, ad usum omnino experti et confessi sunt. Novius namque, praestante jam pridem B. a Linné, novissimus systematicae auctor H. Gmelin, "de multitudine descriptae in generibus, varietatem singularum specierum per rala acuta, cognoscere plerum in varia vix periodo imperfectum esse et difficilem

"reddere testudinum diagnosis et nomenclaturam hithertum." Nec sufficit huic jam olim prolati divinario Linnæ. Eo enim res recidit, ut, lubricarum descriptionum deletionem, nominum et rerum commutationem et indistincta repetitionem, specierum nominum supposititiam continuationem, aliarum nomenclaturarum deletionem, confusi tandem et perplexi reddita sit testudinum hithertum generalis, et in ambiguo relicta nomenclatura plurium specierum, a B. a Linnæ in sistente nomenclatura jam dudum propositarum. Ne satem incerta virosam maxime nominis inique capere videatur, exemplis firmanda esset illa sententia, nisi melius, et ne recognoscatur, quæ super hac re dicenda sunt, ad alias id observatum opportunitates, ubi de singulis nempe agitur speciebus.

Licet interea testum afferre gravum, illi nempe Schæfferus; qui dum indistinctam testudinum nomenclaturam reducere, lubrica Authorum synonyma, vacillantesque illarum descriptiones combinare studeret, maiorem laborem sibi ingessit, et tunc inventum unicum se fecit, unde, subtilissimo licet ingenio, maxima solertia et conditione extricare passim se non potuit, idque ob eam solum rationem, quod in tanta characterum ab æstibus admissa diversitate atque fallacia, dissolutaque ambiguitate, vel nimis brevitate, icones vix suffragari deficient, quorum intuitu, in his constitutus in viam rectam duci potuisset. Nomina Linnæana H. Schæffer passim movit, characteres emendavit, novas aliquas spe-

cetero catalogo subdidit, utram alterutroce refidit, plures
 autem obfcuras et dubias non poffe non relinquere.
 Porro in dabianam fpeciem adnotatione fufior fuit
 Gmelin de la Chapelle, nominibus etiam Liancais;
 incongrua fpecimina pro tabula fere exhibuit, ut *T.
 arabicæ*, *græcor*, *frætor* etc.; nomina aliquæ confluit
 fpecies, quæ tales cû non videntur; alius tamen, et re-
 vera tales, catalogo adiecit, ut non, uti oporandum fuit,
 fuis diftinctis, maxime ætatem fpecierum cognitarum no-
 merum exhibuit. In noviffima tandem Syftemate Naturæ
 L. edidit Cels. Gmelin, colligendo omnium testifi-
 cationum nomina, quæ poffit R. Linnæi primam indicem in-
 novaverat, numerum fpecierum, quod nomina quidem,
 duplo fere sunt, fed commentis variis fpecibus, pluri-
 bus finel et novis antem dodis dabis, uti e fingularum
 refidit elucet. Iam, heus in confudiam hiftoria
 confufionis, et quæ ejus perfectiori obfuit, caufis que-
 renti, varis eadem, et ab ipfo lachis authoribus paf-
 fim commemorantur, obvias fuit, quæ inter locum de-
 fectus, et defcriptionem ambigua, fepa jam indicata,
 primariæ videntur. Namque non omnes, qui aliquarum co-
 fudiam hiftoriam particularem defcribendam fibi pro-
 pofuerunt, eadem fcientiæ ac fcientiæ cura fuis adumbe-
 rare, quidem Cels. Gmelin, patet tantum fpecie il-
 luftrando, adhibuit in fua Chelonographia. Errores
 enim utplurimum ftatuebat, auctores, qui prius finge-
 las pluresve confudines defcribere exhibere, fide digni-

nos et accuratissimos fuisse in illorum cum antea cognitis speciebus comparatione, in distinctione et designatione notorum, specibus, variatibus, individuis propriarum. Haec autem opinio illos suffulit; evenit itaque, ut eadem animalia, tam breviter et indefinitè a diversis authoribus descripta, neglectis essentialibus illorum characteribus, vel omnino non possetur combinari, vel ob notas et equivocas diversorum omnino animalium descriptiones praepostere combinerentur. Enumeratis jam obstaculis aliae adhaec accedebant difficultates. Scilicet multas plerumque in muscis forentes, capite et pedibus truncatis, sola tamen relicta testa. Quam autem, pedum structuram ut primariam notam, in erigenda verè differentia specifica, considerandam esse docuisset B. a. Linæus, varias naturae conditiones, et quae testae et brachiae proportio, figura, pictura, substantia, levities etc. suppediant notas characterísticas, neglexerunt plerumque plerique auctores. Inde etiam corripit, ut una situra, quam tam quam fore illi considerat rudimentum, saepe unicum testae, vel aliter multatum animal, cum aliorum obscuris characteribus componere nequeant, pro nova eandem dederit, quae antea jam cognita fuerit, speciem; ob eandem rationem et ab altera parte, novitas specierum quorundam quasi vacua in catalogo contineretur, quorum prototypi nempe in oculo latuissent, et de novo investigandi essent; id quod de T. Robore, circos, serpentina, carinae atque alae Lincae-

his speciesbus valet. Satis itaque patet, rudem illam obliuiscendi pariem, qua testimonium cognitio premitur, inde celi, quod opus dedit, ubi figure exactas omnium specierum cognitarum iura et simul exhibeantur et examini accurato instructo subiciantur. Licet enim plures parochiam habuerimus species, hic illic descriptas et indicatas, vacillare tamen et confusi non sit illarum notitia, ubi rationes exponas: sine leone nempe intellectu difficilis est descriptio, quantum carissimè verbis concepta. Ex cognitis porro et vulgariibus quoque testimonium speciesbus, siue plane non, siue male figuris expressis fuerit; leones dantes, quæ exstant hauri, in variis et magis parvis operibus dispositæ sunt, ut patris tantum eadem videre et consere, vel inter se, vel cum prototypis, liceat.

Talem igitur historiam tabularum generalem maxime necessariam et utilem fore credidi, quæ complecteretur specierum, quotquot hucusque innotuerunt omnium et singularem, descriptiones accuratas, nec nimis breues, synonymam auctorum, carapicis satem, et quantum id quidem fieri poterit, ad naturæ typum delineatas exactasque figuras, ut imago suppleat verborum defectum. Res gravis omnino fuit molimen, siquidem cum suscepi in tali loco, ubi nec rursus, quod specimen largiatur, nec liberum necessarium apparere et usui facile et ad manus erant, sed comitatio literario, magno temporis et sumptuum dispen-

dio omnia, quae institui ratio exigebat, congreganda et expendenda fuerunt. Ita enim propositi operis consilium coegit, ut singula, quoqueque testudinum essentia, figura et descriptiones sculo et inter se et cum natura compararentur, quae distinctae et naturae respondentes invenire facilius proponerentur, dubiae autem ut tales indicarentur, ut ali tandem quibus opportunitas fuerit, easdem illustrando et emendando, doctissimi Specierum cognitioni adduci possint.

Probata autem ejus consilii ratione, etiam ad eam perspicendam me hortatus est Perill. ac General. Sciretorum, A. N. C. Pa., cui praeterea gratias debeo et exsolvere maximae pro benevolentia qua plures testudines, curamque icones, mihi comparavit, etiam ab exteriis amicis efflagitatas. Sunt enim horum animalium specimina, à vulgioribus quaedam excipias, minime frequentia in plurimis musis, aliarum etiam rerum locupletissime instructis, ut omnia perferretari necesse fuerit. Grates quoque illis foremi nominis Viris me obstrictam sentio, ut Celeb. *Parente, Broussonet, Tassinus, Favaro, Thallergie, Entis, et Anticillius Hieron. Mullenbergie*, (Americae septentr. historiam naturalem non sine gloria excelsam), qui singuli benignae et liberaliter specimina iconesque rariorum testudinum, ad comparationem, illustracionem utilem et suscepti consilii feliciorum maturacionum suppeditaverunt; quod e re mea esse patet ut palam significetur. Ad ipsam denique operis

opere infirmam excusationem, auxilio fuerunt Amichl et Cech, *Pasternus*, M. D. et Reipublice Nodnberg. Physicus, et Clac. *Wunder*, Cantuar Regne Barabaras Registrator; hoc plurimarum specierum icones accuratissimas et fide dignissimas ad naturam depingendo, illi tabulis in res incidendis insigilando, ut quantum fieri poterat, accurate expressis litterentur.

De figuris autem, quas in hoc opere exhibeo, hanc fere habeo quae monetur. Quotiens animalia viva obtinendi nec semper optata nobis fuit occasio, nec spes: speciminibus in vini spiritu servatis, vel siccis, et solis testis saepius contenti esse debemus; nec igitur quoque saepius oportebat ad inanissima ea specimina icones curare; difficile enim et inconsilium fuisse, virorem animalium habitum suppositum exprimere, salutare veritatis signis exornare. Haec igitur necessitate excoactio defendat minus veritatis aliquarum specierum effigies, ob membra detorta, oculos excavatos totumque adspicuum laesum. At eo facilius ejusmodi meritis indulgentiam concessum mihi spero, quo firmius mihi propositum fiat studium, characteres específicos et diagnosticos soli testis spectantibus, ut facilius promptiusque reddatur restudium, etiam militarium, cognitio, qui in et non adeo infirmam me fuisse arbitror.

Erat quidem prima consilia, hujus operis evulgationem ad plenariam ejusdem ablationem usque

difficendi, omniumque specierum historiam et signa fidei et fidei proponendi analiti tamen lique gravi-
bus rationibus permoveo, ab illo recedere necesse fuit
proposito, siquidem ipsius operis perfectioni obstitit.

Venturis autem, ac incertum, sed non obitu-
rum, posthac habere opus, fidem facere omnino pos-
sum, eosque jam operis absolute profectum esse,
ut, una alterave tantum specie excepta, completum cre-
diderim, ad hanc usque diem naturam soliditatem, et gra-
phice delineatam, fidei promittere mihi licet; cu-
nempe condicione, ut, quarum specierum (paucarum
omnino) exemplaria, ad naturam depingenda nobis de-
erant, fidei fidei carum apographa ex aliis, ubi prestant,
operibus reperirentur. Ad majorem fidem huc effectui
procurandam, superius non est subiuncta designatio.

1) Earum specierum, quarum ad naturam depictae
icones, novae et maximam partem aut incitae, parvae sunt:

T. europaei.	T. græci. A.	T. japonici.
T. asiatici.	T. græci. B.	T. caesi.
T. siberici, Rossi. }	T. germanici.	T. indiani Voss.
T. scripti, Thunb. }	T. mongolici.	T. persiani.
T. caesi, Beetz. }	T. siberici.	T. turpi.
T. pilii.	T. coriaci.	T. colubini.
T. penduli.	T. siberici.	T. subarctici.
T. septentrionali.	T. vici.	T. desertorum.
T. clausi.	T. marci Nov. Sp.	T. arctici.

2) Sequentium specierum, quarum prototypis de-
finitis hactenus, in aliis operibus hactenus tantum signa

ne inde necessitas mutandas erant, nisi, quod quidem in votis est, illarum resse a possessoribus, huiusque opera Pastoribus benevole communicarentur, ut de novo et ad naturam delatari possint:

T. indica. Pennant. Mus. de l'Acad.

T. pallia L. Edm. an.

T. bicolor Gmel. Müller. Ichth.

T. squalens Gmel. Schöff. Berl. Mus. Pa.

T. planiceps Schrad. Ichth.

T. caesia. Gmel. an.

T. nigra. Poiss. Chloroz. "

T. ferox. Pennant. Plac. Toul.

T. montanorum. Blomstedt. Hist. nat.

T. caerulea. squalens minor. Schb.

quibus paucae quaedam ex Copeiensi tabula adjunderentur.

3) Species denique, quarum nec figurae sibi erant, nec specimen hucusque investigari potuerunt, sunt

T. froggolei L. *T. bicolor*. Gmel. *T. squalens*. Fork.

Desiderantur quidem etiam *T. carinata* L., *T. pallia* Gmel., et plantiae *Ejendae*, secundum Gronovium describere, figurare; eas tamen species sub illis quibundam supra memoratis hinc probabile est.

Expetit hac occasione etiam notare, nullam mihi hucusque occurrisse tabulam, quae figurae Schae Tab. LXXX. fig. 4. *T. terrestris* Clineana et eandem tabulam, fig. 6. *T. terrestris* Brasilensis, exacte respondeat; de veritate tamen reliquarum apud Schae delinea-

perum figurarum confectus, etiam has assidue respon-
dentes esse suspicari licet, in obscuro quavis illarum
prototypo latent.

Consiliis itaque mei, et quae in promptu sunt, admi-
niculum ratione declarata, omnium qui historiae natu-
rali fervent, ad ulteriorem hujus operis perfectionem ex-
petere liceat auxilium, quod, siue testudines suarum col-
lectionum, quibus caramus, (ex supra descripto noscendis
catalogo) ad depingendum nobis commodando, siue ob-
servantes, illarum histoiarum illustrantes, nobiscum com-
municando praebentur, gratissime acceptam ut spondeo.
Iam vero ex ea copia, quam paratam habeo, probabili
sestimatione facta, conquire licet, totum opus tabulis
circa XXXVI. comprehensum iri, et, quae praesentibus,
universis *testudines* denique *regulares* *historiae*, *in-*
stant *illustrationes*, per *missis* *quidem* *sed* *forte* *non* *inter-*
prei *praestantur* *esse* *spondentur*, ut eorum interpolatio tem-
poris spatii, quae ad icones in res incidendas et tabu-
las faciendas artificibus necessaria erunt.

Ocellarem systematicam in edendis tabulis observare
et sequi, eorum conditio omnino non permittit; abso-
luto autem opere synopsis methodica illi defectui me-
debitur; tum quoque brevis anatomica et physiologica
de testudinibus expositio, cum indice auctorum, qui de
hac sistentium naturalis parte bene meriti sunt, adjuge-
re. Quod d. 7. Mart. 1792.

Tib.



Il
est
I
n
a.
p
le
et
le
m
le
ne
de
un
m
pe
pe
les

et
luro
deb
de
luc
un.